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| МВФ | Международный Валютный Фонд |
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| МОВ | Международная Организация по Воде |
| МЦОВ | Международный Центр Оценки Воды |
| ИУВР | Интегрированное Управление Водными Ресурсами |
| ОЭСР | Организация Экономического Сотрудничества и Развития |
| ОБСЕ | Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе |
| ЮАОР | Южноафриканское Общество Развития |
| НИЦ МКВК | Научно-информационный Центр Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии |
| ООН | Организация Объединенных Наций |
| МООНСА | Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану |
| ПРООН | Программа Развития ООН |
| ЕЭК ООН | Европейская Экономическая Комиссия ООН |
| ЭСКАТО ООН | Экономическая и социальная комиссия ООН для стран Азии и Тихого океана |
| ЮНЕСКО | Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры |
| РЦПДЦА | Региональный центр ООН по Превентивной Дипломатии для Центральной Азии |
| США | Соединенные Штаты Америки |
| USAID | Агентство США по международному развитию |
| ВОЗ | Всемирная Организация Здравоохранения |

# Вступление

Региональный центр ООН по превентивной дипломатии для Центральной Азии (РЦПДЦА) организовал семинар по трансграничному водному сотрудничеству 25-26 июня 2012 года,в котором приняли участие представители государств Центральной Азии и международных организаций. Семинар, состоявшийся на озере Иссык-Куль в Кыргызской Республике при финансовой поддержке правительства США, был посвящен *Двустороннему и многостороннему сотрудничеству в области трансграничных водных ресурсов в Центральной Азии*. Этот доклад представляет собой краткий отчет о работе семинара.

Двухдневный семинар начался с обзора итогов 6-го Всемирного Водного Форума, прошедшего в Марселе, и обмена мнениями по данному вопросу между РЦПДЦА и национальными делегациями. Далее участники обменялись опытом по широкому спектру деятельности в рамках двустороннего и многостороннего сотрудничества, имеющего место в регионе. Во второй половине дня, международные эксперты представили информацию о последних событиях на международном уровне по трансграничным водным соглашениям и урегулированию споров. Первый день завершился обсуждениями в малых группах по сферам, в которых сотрудничество потенциально может быть усилено, на основе информации, представленной в ходе семинара.

Второй день был посвящен процессам обмена информацией в регионе. После обзора деятельности различных организаций, особое внимание было уделено пилотному бюллетеню, подготовленному Исполнительным комитетом Международного фонда спасения Арала (ИК МФСА) в начале 2012 года по итогам семинара, организованного РЦПДЦА в сентябре 2011 года, и обсуждению возможных планов по повышению эффективности бюллетеней в качестве инструмента превентивной дипломатии.

В семинаре на Иссык-Куле приняли участие национальные делегации из пяти государств Центральной Азии, включающие, в том числе, представителей ряда министерств и ведомств. Все страны принимали активное участие в дискуссиях. Кроме того, в данном мероприятии также принимали участие представители МООНСА, ПРООН, ЕЭК ООН, ЭСКАТО, ЮНЕСКО, Всемирного банка, ИК МФСА, НИЦ МКВК, Международного центра оценки водных ресурсов, РЭЦЦА, USAID, GIZ и Международной организации по воде. Полный список участников прилагается в Приложении 1.

# Результаты Шестого Всемирного Водного Форума

РЦПДЦА открыл семинар кратким выступлением о Всемирном Водном Форуме, состоявшемся в Марселе (Франция) в марте 2012 года. Всемирный Водный Форум является ключевым событием, в ходе которого заинтересованные стороны стремятся решить вопросы водоснабжения в мире и включить водные вопросы в программы встреч на высоком политическом уровне. Он проводится раз в три года, начиная с 1997 года, и собирает широкий круг заинтересованных сторон, объединенных общими целями и ставящими перед собой конкретные задачи для решения локльных, региональных и глобальных вопросов современности.

Всемирный Водный Форум является мероприятием высокого уровня. В этом году в Форуме приняли участие в общей сложности 15 глав государств, правительств и европейских комиссаров, и 103 министра, заместителей министра и государственных секретарей. Сто семьдесят три (173) национальных делегаций и представителей международных организаций согласовали Министерскую декларацию. В рамках мероприятия бали достигнуты договоренности о более чем ста (100) обязательствах в отношении последующих действий.

Министерская Декларация Форума содержит разделы из трех взаимосвязанных кластеров, в сферах, связанных с водой. В первом из них, озаглавленном «Благополучие», подчеркнута необходимость ускорения усилий для обеспечения доступа к безопасной питьевой воде, расширения санитарии и борьбы с болезнями, связанными с водой. Второй кластер рассматривает взаимосвязь между водой и экономическим развитием, ссылаясь на необходимость поддержки зеленой экономики, и необходимость учета и отражения взаимосвязей между водой, безопасностью продуктов питания и энергоносителями при разработке стратегий и политики. В третьем разделе, посвященном вопросам окружающей среды, подчеркивается тот факт, что вода должна быть рассмотрена в программах, касающихся изменения климата, биоразнообразия и опустынивания, вытекающих из Конвенций Рио. В этом разделе также говорится о намерении развивать и укреплять национальные и трансграничные стратегии по предотвращению стихийных бедствий и реагированию на их последствия, а также способствовать решению вопросов городских сточных вод и загрязнения окружающей среды. Наконец, декларация подчеркивает, что успехшная реализация всех этих намерений зависит от ряда условий, в частности эффективного управления, финансирования, создания благоприятных условий для сотрудничества в сфере водопользования.

Разделе пункта 24 декларации о необходимости сотрудничества гласит:

*“…Мы стремимся к расширению сотрудничества по вопросам, выходящим за рамки водных, с учетом интересов всех прибрежных государств, чтобы способствовать миру и стабильности. Мы ценим совместные усилия в области трансграничных вод. Мы намерены и дальше развивать и поощрять скоординированное, справедливое, разумное и оптимальное использование воды в трансграничных бассейнах, с целью углубления взаимного доверия между прибрежными странами и достижения прочного сотрудничества. Некоторые из принципов соответствующих международных конвенций по воде могут быть полезны в этой связи.”*

Ряд мероприятий в рамках Форума были особенно актуальны для целей семинара на Иссык-Куле. 13 марта Таджикистан, Зимбабве и США организовали Круглый стол высокого уровня по вопросам трансграничных вод, где рассматривались основные вопросы, потенциальные недостатки и ограничения в управлении общими водными ресурсами. В рамках круглого стола также были рассмотрены существующие механизмы реагирования, в том числе на глобальном и региональном уровнях.

Далее, 15 марта состоялось мероприятие по конкретным проблемам в сфере воды в некоторых странах региона. На мероприятии было отмечено, что, помимо примеров в других частях мира, страны Средней Азии также могут поделиться успехами в решении водных проблем и содействии непрерывному совершенствованию политических, технических, экономических и административных механизмов, для успешного преодоления последствий многоводных и засушливых лет, путем постепенного укрепления потенциала организаций, специалистов и водопользователей.

Наконец, ЮНЕСКО и Международная сеть бассейновых организаций (МСБО) координировали девять официальных сессий по Приоритету 1.5 Всемирного водного форума «Содействие сотрудничеству и миру». В итоговом документе этой серии заседаний заявлено, что управление водными ресурсами должно осуществляться в масштабах местных, национальных и трансграничных бассейнов рек, озер и водоносных горизонтов. Управление должно быть основано на комплексных информационных системах и для принятия решений следует привлекать заинтересованные стороны, включая правительства и местные органы власти, представителей различных категорий пользователей и ассоциаций по защите окружающей среды или общественных интересов, а также комитеты бассейнов. Планы управления или генеральные планы должны определять среднесрочные и долгосрочные цели, и сопровождаться программами мер и многолетних приоритетных инвестиций.

***Кыргызстан*** принял активное участие во Всемирном водном форуме, и подписал Министерскую Декларацию. Его делегация сообщила, что два миллиона человек в стране по-прежнему не имеют доступа к надежным источникам воды, получая воду из открытых арыков. Эта проблема требует скоординированного планирования, отчетности и инвестиций: около $ 230 млн. необходимо для решения вопросов налаживания водоснабжения и канализации. Вода также необходима для окружающей среды и для обеспечения продовольственной безопасности, а также для социально-экономического развития. Так как электроэнергия имеет ключевое значение для вопросов воды и окружающей среды, необходимо многостороннее сотрудничество для согласования вопросов воды и энергии, в целях увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Согласно выступлению Кыргызстана, совместное исследование Всемирного банка, ФАО и Международного валютного фонда показали, что основной причиной нехватки продовольствия является низкая производительность сельского хозяйства. Для содействия сотрудничеству между странами необходима новая интегрированная система управления. Всемирный водный форум призвал к увеличению инвестиций в водную сферу. Затраты должны быть покрыты, а новые финансовые механизмы созданы, в том числе путем частных платежей. Принятие решений должно основываться на доступности воды и требует активного сотрудничества всех заинтересованных сторон. Необходимы современные информационные системы и новые стратегии для поощрения обмена информацией.

***Казахстан*** направил большую делегацию на Всемирный Водный Форум, и активно участвовал в подготовительном процессе. Представитель Казахстана обратил внимание на документы, согласованные Генеральной Ассамблеи ООН по достижению 20 целей по Защите биологического разнообразия и природы в глобальном масштабе к 2020 г., ни одна из которых еще не была достигнута. Человечество до сих пор оказалось не в состоянии признать, что вода является ограниченным ресурсом. Вода имеет важнейшее значение для мира и стабильности, и в связи с трансграничным характером воды в Центральной Азии, сотрудничество является ключевым фактором. Казахстан заявил о своей поддержке активизации усилий на местном и национальном уровнях и призвал партнеров мыслить глобально, а действовать локально. Страна поддержала Министерскую Декларацию, выразила готовность к сотрудничеству со своими соседями по решению проблем путем переговоров, чтобы найти взаимоприемлемые решения.

Для ***Таджикистана***, Всемирный Водный Форум был важной платформой для дискуссий. Страна также принимала участие в подготовительных мероприятиях в Алматы и Шымкенте, но было подчеркнуто, что не все страны региона договорились о региональных приоритетах, указанных в проведенном 15 марта многостороннем мероприятии. Таджикистан хотел, чтобы вода и энергия были включены (в декларацию?) в качестве приоритетных направлений, а гидроэнергетика – отмечена как имеющая большое значение для устойчивого развития. Это предложение не было поддержано другими участниками. Таджикистан говорил о важности обеспечения воды для будущих поколений. Сотрудничество имеет большое значение для управления рисками. Инновации должны быть введены для обеспечения продовольственной безопасности. Интегрированное управление водными ресурсами должно отражать все виды водопользования для смягчения последствий изменения климата и обеспечения устойчивого водоснабжения для питьевых нужд. После 10 лет продвижения целей, настало время перейти к решениям для обеспечения благополучия, посредством нахождения согласия и интеграции в экономическом плане. Видимые результаты необходимы для стран региона, так как пришло время поиска конкретных решений для насущных вопросов. Мероприятие Рио +20, в котором приняли участие лидеры большинства стран, способствовало продвижению зеленых технологий в ирригации и энергетике. Все десять приоритетов, принятых в результате Всемирного Водного Форума в Рио, являются реалистичными и осуществимыми, например, разработка прогнозов по воде. Государства должны принять решение о показателях и предоставлению информации. Все стороны соглашаются, что необходимо расширение регионального сотрудничества, и разработка единой интегрированной системы управления водными ресурсами.

***Туркменистан*** активно участвует в усилиях по обеспечению рационального использования воды, на основе принципов международного уважения ?. Он может служить хорошим примером сотрудничества с соседними государствами по региональным вопросам на основе двусторонних соглашений и взаимных выгод. Акцент должен быть сделан на сотрудничество в целях охраны окружающей среды.

***Узбекистан*** провел международную конференцию о совместных действиях по отношению к водной безопасности в мае 2011 года в рамках процесса подготовки к Всемирному Водному Форуму. Узбекистан в полной мере осознает важность орошения и хорошего планирования для воды, а с 1991 года успешно модернизирует и улучшает свои системы орошения и распределения воды, и диверсифицирует сельскохозяйственное производство. Рациональное и справедливое использование водных ресурсов жизненно важно, так как плохое регулирование крупных трансграничных рек во второй половине ХХ века поставило регион на грань экологической катастрофы, чему свидетельствует трагедия Аральского моря. Более 50 миллионов людей в шести странах бассейна Аральского моря зависят от хорошо спланированного подхода и решений вопросов водных ресурсов, в частности трансграничных. Узбекистан поддерживает заявление Всемирного Водного Форума о том, что доступ к питьевой воде является основополагающим правом человека и что водный кризис значительно опаснее, чем кризис в сфере энергетики и финансов. Неустойчивое управление водными ресурсами может привести к уничтожению водных ресурсов, с катастрофическими последствиями для окружающей среды, экономики, общества и продовольственной безопасности. В Министерской декларации отмечается, что продовольственная безопасность невозможна без водных ресурсов, которые являются ключевым фактором для сельского хозяйства, развития сельских районов и производства продуктов питания. Поэтому механизмы для эффективного регионального сотрудничества являются жизненно важными при использовании трансграничных вод на основе общепризнанных международных норм и правил для обеспечения равенства, взаимной выгоды и справедливости для всех. Узбекистан готов к укреплению сотрудничества в рамках МФСА и обеспечению эффективного функционирования Исполнительного Комитета МФСА в Ташкенте во время своего председательства в течение ближайших трех лет.Страна считает, что вода должна использоваться, в первую очередь, для хозяйственно-питьевых нужд, во-вторых, для обеспечения продовольственной безопасности и экологических потребностей, и только после этого для промышленности и энергетики.

# Двустороннее сотрудничество в ЦентральнойАзии

Существует ряд мероприятий в сфере двустороннего сотрудничества, которые уже проводятся в области по вопросам трансграничного управления водными ресурсами. В этом разделе приводится краткий обзор некоторых из этих видов деятельности.

## Таджикистан и Кыргызстан

Таджикистан и Кыргызстан извлекли несколько уроков из процесса разработки своих соглашений по воде. Их многолетний опыт сотрудничества по вопросам водных ресурсов был по большей части успешным, хотя было несколько проблематичных периодов. Население трансграничных речных бассейнов Исфара и Ходжа-Бакирган значительно увеличилось за последние 40 лет, что привело к резкому увеличению потребности в воде у обеих стран. В результате встреч и диалога, стороны договорились, что обе стороны выиграют от эффективного соглашения по правильному использованию водных ресурсов, особенно в течение вегетационного сезона.

В настоящее время активно действующая многопрофильная межправительственная комиссия несет ответственность за принятие важных решений: заседание этой комиссии состоялось за неделю до семинара на Иссык-Куле. Кроме того, в 2009 году, ведомствами водных ресурсов двух стран была создана двусторонняя межведомственная рабочая группа по вопросам трансграничных вод в целях координации деятельности, при поддержке GIZ. Эта рабочая группа подтвердила необходимость специального соглашения о сотрудничестве по международным рекам. На встрече в Худжанде в 2011 году, первый проект соглашения был рассмотрен международными специалистами и национальными экспертами. Совместные рассмотрения проекта соглашения будут продолжены в июне и июле с.г., и соглашение возможно будет подписано до конца года.

Проект соглашения предусматривает создание постоянной совместной комиссии по воде, включающей комитеты бассейнов рек и бассейновые советы, которые будут заниматься вопросами водопользователей. Секретариат будет состоять из двух национальных офисов и совместной комиссии для участия в комплексном управлении водными ресурсами. В будущем совместный механизм будет курировать общие планы по водопользованию.

Обе стороны согласны относительно важности проекта соглашения. Поддержка экспертов в разработке проекта документа сыграла решающую роль. Наиболее острые проблемы трансграничного управления водными ресурсами в настоящее время связаны с отсутствием средств в приграничных районах: это будет решено после подписания соглашения. Переговоры о соглашении были отложены в период между окончанием первого этапа поддержки GIZ в 2011 году, и началом второго этапа, начинающегося с 2012 года.

## Кыргызстан и Казахстан

В 1996-2000 годах началось международное сотрудничество между Кыргызстаном и Казахстан по совместному управлению водными объектами в Чуйском и Таласском речных бассейнах. Безопасность речных бассейнов и построенных на них объектов, является жизненно важной для 2,8 миллиона человек, проживающих в бассейнах рек (1,875 млн. в Кыргызстане и 910000 в Казахстане). В 2000 году было подписано межправительственное соглашение об использовании межгосударственных водных объектов на реках Чу и Талас. Этот договор был зарегистрирован в Организации Объединенных Наций в октябре 2002 года. В 2006 году при Межгосударственной комиссии по управлению бассейнов Чу-Талас был создан постоянный секретариат.

Комиссия подотчетна Министерству сельского хозяйства Казахстана и Департаменту по водным ресурсам и мелиорации Кыргызстана. Сопредседатели назначаются обеими сторонами, и Секретариат также возглавляется главами, представляющими обе стороны. Четыре рабочие группы экспертов подотчетны Комиссии. Они отвечают за юридические и организационные вопросы, распределение водных ресурсов; гидротехнические и экономические вопросы, окружающую среду, мониторинг и обмен информацией.

Создание комиссии Чу-Талас поддерживалось рядом международных организаций на протяжении многих лет, в том числе ЕС ТАСИС, ЕЭК ООН, ЭСКАТО ООН, ОБСЕ, Швейцарским агентством по развитию и сотрудничеству, и ОЭСР. Международное сообщество признало пятнадцать лет сотрудничества хорошей практикой, которая уже послужила примером для сотрудничества в других межгосударственных речных бассейнах, таких как Исфара и Ходжа-Бакирган, как уже упоминалось в предыдущем разделе.

Были разработаны и успешно используются теоретические модели для управления распределением водных ресурсов в Таласском и Чуйском речных бассейнах. Кроме того, в бассейнах рек был проведен экологический аудит, чтобы дать рекомендации по улучшению окружающей среды региона. В Соглашение о Комиссии были внесены поправки, предусматривающие финансирование секретариата из национальных бюджетов сторон. Система для совместного финансирования ремонтов и реконструкций была улучшена, были разработаны стандартизированные методы для измерения трансграничного вод. Кроме того, была проведена предварительная оценка отношений между поверхностными и подземными водами в бассейне реки Чу.

По обе стороны границы были созданы Бассейновые советы. Они состоят из членов комиссии и представителей правительства, и являются показательными механизмами для повышения осведомленности, рассмотрения совместных вопросов, а также повышения прозрачности процесса принятия решений.

При поддержке ЕЭК ООН и ОЭСР, в рамках Водной инициативы ЕС, в Кыргызстане ведется Национальный диалог по интегрированному управлению водными ресурсами (ИУВР). Его цель заключается в поддержке реализации принципов ИУВР на международном, национальном и местном уровнях в соответствии с принципами Конвенции ЕЭК ООН по воде, Протокола ЕЭК ООН/ВОЗ по проблемам воды и здоровья, Рамочной директивы ЕС по воде и других инструментов ЕЭК ООН и Европейского союза. В рамках проекта, ​​бассейновый совет реки Чу будет разрабатывать план бассейна, как это предусмотрено в Протоколе по проблемам воды и здоровья.

Процесс внедрения показал, что в дополнение к руководящим оперативным вопросам по объектам, для договора необходим обязательный комплексный подход к управлению водными ресурсами в бассейнах рек. Необходимо принять новое соглашение, чтобы охватить вопросы охраны окружающей среды, а также регулировать мониторинг расхода воды, ее количества и качества в реках. Новое соглашение в настоящее время внаходится на стадии проекта. Кроме того, должен быть создан новый межгосударственный бассейновый совет для принятия решений в сфере водных ресурсов в интересах всех водопользователей и экосистем, а также для содействия прозрачности и участию общества в принятии решений.

Кроме того, необходимо разработать новые стратегии для бассейнов в целях содействия адаптации к изменению климата. Эти меры должны включать совершенствование мониторинга качества и количества воды, внедрение водосберегающих технологий, строительство больших емкостей, внедрение засухоустойчивых культур улучшения доходности, а также разработку и внедрение моделей для управления водными ресурсами с учетом вопросов экосистемы и интересов водопользователей.

## Казахстан и Китай

Существует в общей сложности 24 реки в четырех трансграничных речных бассейнах между Республикой Казахстан и Китаем. За годы независимости Казахстана, две страны тесно работают, чтобы улучшить сотрудничество по водным ресурсам. В 1993-1994 годах были проведены переговоры по поводу строительства гидроузла Достык на реке Хоргос. В 1998-2001 годах были проведены пять раундов консультаций с экспертами для подготовки проекта трансграничного соглашения о воде по предложению Казахстана. На 12 сентября 2001 года правительства двух стран подписали Соглашение о сотрудничестве в области использования и охраны трансграничных вод.

В период между 2002 и 2011 гг., были проведены девять заседаний Совместной комиссии по использованию и охране трансграничных рек, а также восемь сессий Смешанной комиссии рабочих групп и семь сессий по подготовке проекта документации по гидроузлу Достык. Совместная комиссия провела переговоры по нескольким соглашениям, в том числе:

* Соглашение о распределении и использовании воды реки Хоргос;
* Соглашение между соответствующими местными органами власти Казахстана и Китая на реке Сумбар и рекеКайшибулак;
* Соглашение о чрезвычайном уведомлении сторон о стихийных бедствиях на реках между Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан и Министерством водных ресурсов Китая.
* Соглашение между Министерством по охране окружающей среды Казахстана и Министерством водных ресурсов КНР о взаимном обмене гидрологической и гидрохимической информацией от границы гидропостов на основных трансграничных реках;
* Соглашение между Министерством сельского хозяйства Казахстана и китайским министерством водных ресурсов по развитию сотрудничества по исследованиям на трансграничных реках;
* В 2010 году было принято Соглашения между Правительствами Республики Казахстан и Китая о сотрудничестве по строительству совместного гидроузла Достык на реке Хоргос. Плотина строится в Китае под эгидой Комиссии. Строительство началось 15 апреля 2011 года и должно быть завершено в декабре 2012 года, после чего она будет совместно управляться двумя странами;
* Соглашение между правительствами двух стран об охране качества вод трансграничных рек; и
* Соглашение между правительствами двух стран о сотрудничестве в области охраны окружающей среды.

Кроме того, две страны ведут совместную работу по подготовке соглашения о трансграничном распределении воды рек между Республикой Казахстан и Китаем, которое должно быть готово в 2014 году.

## Узбекистан и Туркменистан

С советских времен, Узбекистан и Туркменистан сотрудничают в распределении воды из Амударьи. Туркменистан особенно зависит от реки, из которой обеспечивает 90 процентов своих нужд водоснабжения.Двустороннее соглашение по использованию земельных и водных ресурсов было подписано между странами 15 января 1996 года, где предусматривается создание Межправительственной комиссии по планированию воды, и выделение равных долей воды на выходе из водного поста Керки.

В 2007 году еще одно соглашение было подписано между министерствами водного хозяйства двух стран, определяющее принципы ограничения на потребление воды. С тех пор, технические комитеты встречались на ежемесячной основе, чтобы устанавливать лимиты на следующий месяц. В состав комиссии входят представители комиссий водного бассейна и глав гидротехнических сооружений. На этих совещаниях подписываются соглашения, определяющие выделение, объемы, и уровень воды вплоть до Аральского моря.

Ежемесячно соглашения вступают в силу через 24 часа после подписания. После этого, ни одна из сторон не может давать никаких указаний или распоряжений, нарушающих соглашение. Односторонние решения по строительству гидротехнических сооружений не допускаются: ​​все такие объекты планируются вместе. Обе стороны работали вместе, чтобы построить систему стока воды для предотвращения наводнений. Также стороны согласовали прекращение сброса загрязненных вод, и совместно занимаются благоустройством.

С 1 июня 2007 года, на левом и правом берегах крупных гидротехнических сооружений проводятся совместные наблюдения. Стороны, как ожидается, будут немедленно реагировать на любые жалобы одной из сторон, и до сих пор не было необходимости арбитража в отношениях. Система работает без помех в многоводные и маловодные годы, включая периоды крупного водного дефицита. Избегая любого экономического давления друг на друга при решении водных вопросов, обе стороны способствуют эффективному использованию воды.

# Многостороннее сотрудничество в Центральной Азии

## Роль МФСА

«Программа бассейна Аральского моря 3» МФСА была согласована всеми странами в регионе. МФСА было поручено разработать программу на саммите президентов Центральной Азии в апреле 2009 года. Конкретные проекты требуют поддержки со стороны доноров. Саммит 2009 года также призвал к реформам в МФСА; это в настоящее время осуществляется при поддержке ЕЭК ООН и GIZ. Все партнеры приглашаются к участию в процессе.

## Содействие международных организаций

Было сделано несколько докладов международных организаций, приветствующих усилия для улучшения сотрудничества в трансграничных водах в Центральной Азии. **ЕЭК ООН** отметила важность интегрированного управления водными ресурсами для устойчивого развития и постоянную поддержку, как для двустороннего сотрудничества, так и для МФСА. После анализа сильных и слабых сторон существующей системы, ЕЭК ООН видит потенциал для регионального соглашения. Это будет возможно только при комплексном управлении водными ресурсами, выполняемом водопользователями бассейна.

Представитель **ЭСКАТО ООН** предположил, что организационный потенциал является залогом успешного и прочного сотрудничества. Учреждения Международных бассейнов рек могут эффективно управлять основными изменениями в бассейнах посредством ряда документов, в том числе договоров, соглашений о сотрудничестве, создания и распространения технических данных, участия заинтересованных сторон в планировании управления, справедливого и разумного распределения затрат и выгод. Инструменты, такие как базы данных, объединяющие гидрологические, географические, социально-экономические и политические данные, касающиеся трансграничных вод, могут быть ценным активом для организаций речных бассейнов при наращивании сотрудничества, подготовке кадров и наращивании потенциала между прибрежными государствами бассейна. Представитель затем представил пример того, как такой институциональный потенциал был использован в бассейне реки Меконг.

Представитель **ПРООН** представил предложение, разработанное ПРООН и ЮНЕСКО для финансирования ГЭФ, чтобы страны бассейна реки Сырдарья в полной мере могли использовать свои ресурсы подземных вод. Предложение должно быть представлено для финансирования в сентябре 2012 года, по нему ведется обсуждение с региональными органами власти. Большее межгосударственное сотрудничество послужит противовесом нынешним проблемам в использовании трансграничных поверхностных и подземных водных ресурсов, а также изменчивости, вызванной климатическими условиями и изменением климата, что, в свою очередь, будет способствовать повышению общей стабильности и содействовать активизации сотрудничества в бассейне Сырдарьи.

**ЮНЕСКО** принимает активное участие в трансграничных водных вопросах в регионе с 2007 года. В 2011 году она организовала субрегиональный семинар по трансграничным водоносным горизонтам, в которых участники согласились с необходимостью расширения сотрудничества по грунтовым водам и водоносным горизонтам. Организация оказывает поддержку развитию гидрологических карт Центральной Азии и оказала поддержку при проведении семинара по этому вопросу в мае 2012 года. В том же месяце, ЮНЕСКО и Казахстан подписали соглашение о создании регионального гляциологического центра, который базируется в Институте географии Казахстана. Водоснабжение региона зависит от снега и льда, а центр будет заниматься прогнозированием снежного и ледового покрова и талых вод, а также последствиями изменения климата, и давать соответствующие рекомендации в регионе.

**GIZ** подтвердил свою поддержку разработке рамочного соглашения между Таджикистаном и Кыргызстаном о сотрудничестве в сфере трансграничных рек, и в настоящее время ожидает начало конструктивного процесса. Он надеется на возможность оказания постоянного содействия при поддержке Европейского Союза и Германии. GIZ ценит то, что при планировании совместной работы в бассейне реки между Таджикистаном и Кыргызстаном имело место активное участие конечных пользователей, и призывает к тесной координации между всеми донорами и учреждениями-исполнителями, участвующими или и планирующими участие в процессе. Следующее координационное совещание состоится в Бишкеке 20 июля 2012 года.

**НИЦ МКВК** привел хорошие примеры многостороннего сотрудничества за последние 20 лет среди водных комиссий Аральского моря. Более 80 процентов населения Центральной Азии живет в бассейне Аральского моря, и сразу же после распада Советского Союза было решено направить скоординированные усилия для совместного управления водными ресурсами. 18 февраля 1992 года было заключено соглашение о совместном управлении водными ресурсами и создании Координационной комиссии. В 1999 году, в связи с Соглашением о статусе Международного Фонда спасения Арала (МФСА) и его организаций была проведена реорганизация (комиссии?). Сессии проводятся каждый квартал с апреля 1999 года для определения общей политики, содействия рациональному использованию воды, увеличения доступности воды, установления ограничений на водозабор, а также обеспечения выделения воды на основе ее фактического наличия. НИЦ МКВК также участвует в мониторинге Аральского моря.

Наконец, **Региональный экологический центр Центральной Азии (РЭЦЦА)** недавно начал проект по продвижению широкого участия на малых водосборах в Центральной Азии. Проект осуществляется при поддержке USAID и будет продолжаться до 2015 года. Он направлен на внедрение интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР) в трех небольших трансграничных водоемах: бассейн Исфара (Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан); бассейн Угам (Казахстан и Узбекистан), а также бассейн Аспара (Киргизия и Казахстан). В рамках проекта к управлению водными ресурсами будут привлечены местные сообщества, что поможет укрепить институциональный потенциал и укрепить существующие органы управления водными ресурсами, тем самым способствуя развитию нового поколения техников и управленцев, которые будут содействовать продвижению принципов бассейнов и соответствующих реформ водного сектора.

# Новые вопросы глобального управления трансграничными водами

## Обзор

Вторая половина дня началась с совместного выступления двух международных экспертов, которые предоставили отзывы о разработке международной практики по трансграничному управлению водными ресурсами. Участники рассмотрели реагирование на изменение потребностей, разрешение споров и переговоров по новым договоренностям.

Существует несколько факторов, предполагающих изменения в трансграничном управлении водными ресурсами. Они включают в себя экономические факторы, такие как изменения в сельскохозяйственном производстве, доступ к чистой воде, цены на энергоносители и инвестиции. Изменение может быть вызвано экологическими факторами, такими как экосистемные услуги и изменение климата. Третья группа факторов связана с политической динамикой: создание новых государств - таких, как государства Центральной Азии в 1991 году и Южный Судан, который стал независимым в 2011 году, требует переосмысления трансграничных соглашений; динамику также могут изменить переходные политические периоды и установление. Примером таких изменений может стать развитие северного Афганистана, которое может привести к более широкому использованию вод бассейна Амударьи. В более широком смысле, рост численности населения, увеличение спроса на воду, диверсификация спроса и давление развития – все это приводит к изменению потребностей в воде. Все эти факторы приводят к необходимости внесения изменений в трансграничные водные соглашения – вне зависимости от того, существует ли отдельный договор или нет.

## Сферы сотрудничества в трансграничных водных соглашениях

Направления для сотрудничества, закрепленные в многосторонних соглашениях о воде, существенно разнятся. Центрально-Азиатское соглашение 1992 года устанавливает равные права на использование водных ресурсов региона (статья 1); соответствие региональным соглашениям (статья 2); предотвращение вреда (статья 3); совместные усилия для решения экологических проблем (статья 4); обмен информацией (статья 5), а также совместные решения по промышленному использованию водных ресурсов (статья 6). В нем заявлено, что НИЦ МКВК является стороной, ответственной за разрешения споров (статья 13).

Статья 1 Меконгского Соглашения 1995 года гласит, что Соглашение включает сотрудничество в сферах ирригации, гидроэнергетики, судоходства, борьбы с наводнениями, рыболовства, сплава леса, отдыха и туризма. Темой Конвенции франко-швейцарского женевского водоносного горизонта 2007 года являются подземные воды, в то время как статья 3 Водного Протокола САДК 2003 года покрывает сотрудничество всех проектов, которые могут повлиять на водотоки. Статья 3 Дунайской конвенции 1994 года требует приведения в соответствие внутренних и международных мер по содействию устойчивому развитию и охране окружающей среды.

Нильское Рамочное соглашение 2010 года предусматривает сотрудничество на основе суверенного равенства, территориальной целостности, взаимной выгоды и добросовестности (статья 3 (1)). Типовые принципы Соглашения также включают устойчивое развитие (статья 3 (2)); субсидиарность (статья 3 (3)); справедливое и разумное использование (Статья 3 (4)); предотвращение значительного ущерба (статья 3 (5)), защиту суверенных прав государств на использование воды на их территории (статья 3 (6)), защиту и сохранение (статья 3 (7)); уведомления (статья 3 (8)); признание общности интересов (статья 3 (9)); обмен данными (Статья 3 (10)); проведение оценки экологических последствий (статья 3 (11)); мирное разрешение споров (статья 3 (12)); признания воды как исчерпываемого ресурса (статья 3 (13)); признание того, что вода имеет социальное и экономическое значение (статья 3 (14)) и водную безопасность (статья 3 (15)).

Статья 4 Рамочного соглашения излагает факторы, которые следует учитывать при принятии решений об управлении речной водой. Эти факторы включают: (1) географические, гидрографические, гидрологические, климатические, экологические и другие факторы; (2) социальные и экономические потребности государства бассейна; (3) зависимость населения от водных ресурсов в каждом государстве бассейна; (4) последствия использования воды в одном бассейне государства на состояние другого бассейна; (5) существующие и потенциальные виды использования водных ресурсов; (6) сохранение, защиту, освоение и экономичность использования водных ресурсов, и стоимость мер, принятых с этой целью, (7) наличие альтернатив сопоставимой ценности данному запланированному или существующему виду использования; (8) вклад каждого бассейна в состояние вод реки, и (9) степень и доля площади водосбора на территории каждого государства

## Переговоры по новым Соглашениям

Есть несколько предпосылок для переговоров о новых договоренностях. Во-первых, все заинтересованные стороны должны получать выгоду от новых договоренностей. Эти преимущества могут включать в себя предотвращение последствий бездействия. Все стороны должны получить общие выгоды от новых договоренностей. Механизмы должны выходить за рамки общих принципов, уже установленных в обычном международном праве, таких как разумное и справедливое использование, предотвращение значительного ущерба и сотрудничество. При принятии решения о продвижении процедур переговоров, стороны должны учитывать операционные издержки длительного процесса переговоров. Подход должен охватывать весь речной бассейн и быть адаптирован, и, наконец, он должен быть поддержан эффективным механизмом разрешения споров.

Есть несколько преимуществ, присущих договорам, в которых указаны обязательные системы урегулирования споров. Во-первых, они призывают стороны рассмотреть основные вопросы, если не будет значительных последствий от несоблюдения. Во-вторых, они дают стимул для сторон находить решения посредством переговоров, для того, чтобы избежать вмешательства третьей стороны. В-третьих, это улучшает уверенность в договоре, так как нарушение международного права является постыдным и может привести к дополнительному давлению на нарушающую сторону.

## Пример: Повторные переговоры по соглашению о реке Колумбия

Соглашение о борьбе с наводнениями и скоординированной энергетике 1964 года между США и Канадой предусматривало покупку США канадского противопаводочного водохранилища на 60 лет. Поток воды в реке направляется, чтобы произвести большее количество энергии в Соединенных Штатах, и ​​Канада имеет право на 50 процентов дополнительной произведенной мощности. В соответствии с условиями договора 1964 года, противопаводочные положения изменятся в 2024 году. Это также самый ранний срок, когда любая из сторон может прекратить действие договора. Вместо «гарантированной борьбы с наводнениями», Канада будет обязана обеспечить «борьбу с наводнениями по запросу». Канада имеет более минималистский взгляд на значение данного выражения, чем Соединенные Штаты.

Есть и другие вопросы, которые появились с 1964 года, и которые не были включены в договор, в том числе экологические проблемы и рыболовство. По этим причинам, обе стороны решили пересмотреть договор. Команды обеих стран стремятся разработать совместимые рекомендации о том, что должно быть сделано с Договором в сферах борьбы с наводнениями, производства электроэнергии, и экосистем. Есть три возможных сценария договора: он может быть расторгнут, это может продолжаться, как есть, или может быть адаптирован.

Процесс рассмотрения еще находится на предварительном этапе: обе стороны обращаются с идеями, которые могут привести к решениям, в качестве отправной точки для обсуждения, а не конкретных предложений. Обе стороны должны понять интересы друг друга, а также отдавать себе отчет, что более чем одно решение может удовлетворить эти интересы. Переговоры еще не начались, но найденные потенциальные решения могут быть трансформированы в рекомендации, которые могут привести к переговорам.

Мнения двух сторон по борьбе с наводнениями после 2024 можно охарактеризовать следующим образом. Интерес Соединенных Штатов состоит в том, чтобы избежать ненужных затрат, принимая разумные риски и делая платежи предсказуемыми. Канада имеет интересы в реализации преимуществ от инфраструктуры, которые страна имеет в наличии, создания и совместного использования выгод нахождения вниз по течению, и получении вознаграждения за услуги по управлению рисками наводнения. Обе стороны хотят видеть борьбу с наводнениями в рамках Договора, и хотят создания и раздела преимуществ. Существуют еще разногласия по борьбе с наводнениями после 2024 года, и любые новые соглашения будут способствовать продолжению Договора.

При принятии решения, как действовать дальше, обе стороны должны будут рассмотреть затраты (факторы) ?, важные для принятия решений. Для Соединенных Штатов это включает риск для жизни и имущества; избежание расходов на содержание и развитие инфраструктуры, эффект от использования водохранилища без согласования с Канадой, а также расходы на канадское содействие. В то же время, в Канаде учитываются упущенные доходы и воздействие на другие ценности ?, снижение гибкости и обслуживание инфраструктуры. Эти соображения представляют собой выгоды и издержки, которые могут быть общими для двух сторон.

Какие уроки можно извлечь для Центральной Азии из этого процесса? Во-первых, отсутствие договорных рамок является проблемой в этом контексте. С или без продолжения договора о реке Колумбия, сотрудничество между странами имеет решающее значение. Реальное сотрудничество осуществляется на основе договоренностей, которые являются взаимовыгодными. Наконец, целесообразно не начинать переговоры слишком рано, но заранее непредвзято изучить вопросы, и участвовать в переговорах на основе интересов.

## Пример: система разрешения споров Пакистан-Индия

Обязательная система урегулирования споров является неотъемлемой частью прогнозирования и реализации изменений. Полезно для соглашений включать положения, которые оговаривают, что при возникновении споров, стороны имеют возможность пойти в суд. На суде, стороны должны будут представить доказательства, а показания свидетелей могут быть рассмотрены и подвергнуты перекрестному допросу. Суд затем принимает решение, с четким его разъяснением, и это решение будет соблюдаться сторонами.

Договор по Реке Инд представляет собой хороший пример того, как обязательная система урегулирования споров применяется на практике. Договор был заключен между Индией и Пакистаном в 1960 году при посредничестве Всемирного банка, в то время, когда обе страны находились в состоянии войны. Он оговаривает, что Индия будет иметь неограниченное использование восточных рек бассейна Инда, в то время как Пакистан может свободно использовать западные реки. Обе стороны имеют право на строительство объектов (таких как плотины) на реках, поскольку они не влияют на ход реки.

В 2008 году Пакистан принял решение о строительстве ГЭС на реках западного Инда. В том же году Индия также решила создать электростанцию ​​на западной (восточной?) реке. Индийский план включает в себя три компонента: строительство плотины на Инде, туннелей для отвода воды к месту расположения электростанции, и саму станцию. Таким образом, строительство будет иметь существенное негативное влияние на нижнее течение реки в Пакистане. Поэтому, Пакистан решил призвать к механизму разрешения споров в первый раз, подав иск в мае 2010 года.

Комиссия, создаваемая для арбитражного разбирательства, состоит из двух экспертов, назначаемых каждым государством (эксперты не имели права быть гражданами назначающих государств), и трех других (председатель, инженер и эксперт по правовым вопросам), которые должны были быть согласованы обеими сторонами. Так как две стороны не смогли договориться о трех дополнительных экспертах, они были выдвинуты третьими лицами: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций (председатель), ректор Имперского колледжа Лондона (Инженер), и лорд главный судья Англии (юридический эксперт).

Трибунал провел свою первую сессию в январе 2011 года. Он признал готовность обеих сторон к разрешению спора в соответствии с договором. В марте 2011 года Пакистан обратился с письмом к Индии с просьбой предоставить информацию о проекте. В июне Трибунал посетил плотину. В Индии было решено продолжить выполнение проекта, в то время как Трибунал еще обсуждал связанные с ним вопросы; В ожидании окончательных выводов Трибунала Пакистан потребовал обеспечения предварительной судебной защиты в июне 2011 года, в целях предотвращения любых строительных работ и изменения течения реки. После этого, суд запросил техническую информацию из Индии в августе 2011 года, и вынес решение о предварительной претензии в сентябре 2011 года. Это решение гласило, что работа по туннелю и электростанции может продолжаться, так как она не изменит течение реки и в любом случае не может быть завершена до принятия окончательного решения, но строительство плотин должно быть остановлено до окончательного решения трибунала.

Решение по существу дела ожидается в конце 2012 года. В июле, Индия будет представлять свои доводы в пользу строительства гидроэнергетических систем, а в августе планируется слушание по существу. Данный пример является важным, так как он доказал, что система разрешения споров, закрепленная в договоре 60-летней давности, по-прежнему соблюдаетсмя обеими сторонами, несмотря на то, что их отношения часто являются проблематичными. Обе стороны заявили, что они будут соблюдать решения Трибунала.Эксперт предложил, что такие обязательные системы урегулирования споров могли бы работать и в Центральной Азии.

# Предлагаемые области для укрепления сотрудничества в Центральной Азии

После выступлений о Всемирном Водном Форуме, текущем двустороннем и многостороннем сотрудничестве в регионе, а также новых разработках на международном уровне по трансграничному управлению водными ресурсами, участники были разделены на четыре секционных группы для обсуждения областей трансграничного управления водными ресурсами, в которых они хотели бы увидеть расширение сотрудничества в Центральной Азии. Группы выступили с широким спектром предложений, приведенных ниже.

МФСА и его исполнительный комитет были отмечены в качестве уникальной платформы для содействия сотрудничеству в регионе, так как они признаются всеми странами региона и дают надежду и поддержку. Остается надеяться, что на основе этой платформы будет больше сотрудничества, и больше шансов для того, чтобы интегрировать новые виды деятельности. Было также высказано мнение, что сотрудничество, на суб-бассейновом уровне, изложенное выше, может служить хорошим примером для расширения деятельности ?.

На данный момент, не хватает регионального анализа по управлению водными ресурсами, чтобы обеспечить прогнозы и связать их с наращиванием потенциала для отдельных стран. Семинар, который должен помочь в этом отношении, будет организован Всемирным Банком в Алматы в начале июля.

Участники говорили о значимости *механизмов разрешения споров* в регионе, которые могут быть основаны на аналогичных механизмах в других областях. Одна группа сообщила, что такая система является абсолютно необходимой, и предположила, что действующий механизм урегулирования споров должен стать частью нового универсального договора в регионе. Для того, чтобы приступить к данному вопросу, потребуется руководство.

Существует необходимость *научно-технического сотрудничества по качеству воды* и *единых стандартов в области качества воды*. Мониторинг качества воды в настоящее время затруднителен, так как отсутствуют общие стандарты. Была отмечена необходимость центральноазиатского соглашения, но его достижение будет очень трудным на практике. Ему могут предшествовать двусторонние соглашения. Другой альтернативой был бы пересмотр старых соглашений и договоров. Однако большинство из них были заключены в советские времена, и поэтому не могут быть лучшей основой для сотрудничества, поскольку понимание качества воды с тех пор прогрессировало.

Одно из предложений по сотрудничеству в области мониторинга качества воды и отбора проб было сосредоточиться на мероприятиях *совместной выборки*. Это потенциально может быть исполнено в партнерстве с МЦОВ. Было отмечено, что двусторонний или трехсторонний отбор проб для определения качества трансграничных вод может быть возможным, в то время как участие большего количества государств сделает совместный отбор проб невозможным.

Большая часть оборудования для очистки воды, установленного еще в советские времена, достигла конца своего предполагаемого срока службы. По словам одного из участников, некоторые страны сменили это оборудование, в то время как другие страны, особенно страны верхнего течения, не смогли этого сделать. Это оказывает серьезное влияние на количество сброса необработанной воды вниз по течению: вода просто не достаточно чистая. Было предложено, что многостороннее сотрудничество может быть укреплено для поиска доноров для финансирования нового оборудования для очистки воды в странах верховья.

Было сделано предложение для разработки *согласованных минимальных санитарных норм* количества воды, необходимого на человека в регионе, с тем, чтобы обеспечить, наличие достаточного количества воды для каждого. Снабжение питьевой водой является проблемой во всем мире, даже в странах верховья. Это та область, где вопросы воды и здоровья тесно переплетаются, наряду с вопросами качества воды. Для дополнительного использования воды, например в плавательных бассейнах и фонтанах, могут применяться гибкие тарифы оплаты.

Участники сообщили о необходимости расширения сотрудничества в области мониторинга и использования *подземных вод*. Эта деятельность должна первоначально сосредоточиться на расширении исследований и обсуждений, связанных с этим вопросом.

Еще одна область, в которой укрепление сотрудничества было сочтено необходимым – это *безопасность плотин*. ЕЭК ООН оказывает поддержку в данной сфере с 2004 года. На сегодняшний день по этому вопросу были завершены два этапа работ. Был разработан Проект соглашения о безопасности плотины, но он требует дополнительного анализа экспертами до окончательного принятия. Существует также необходимость расширения обмена информацией по вопросам безопасности плотин.

Участники подтвердили необходимость совершенствования *средств обмена информацией* в регионе по количеству воды, ее качеству и использованию. Этот вопрос более детально обсуждается в нижеследующем разделе по обмену информацией.

# Процессы обмена информацией в Центральной Азии

Упрощенный доступ к информации о состоянии и развитии водных ресурсов и их использовании является одним из ключевых факторов успешной водной политики. Менеджеры в сфере водных ресурсов нуждаются в надежной, современной и актуальной информации по таким вопросам, как нормы и правила, планирование, управление рисками и общественной информация. Потребности различны в зависимости от субъектов и уровней, на которых они действуют.

Второй день семинара был посвящен процессам обмена информацией в регионе. Он начался с выступления ИК МФСА об информационном портале о воде, созданном фондом для повышения осведомленности о проблемах водных ресурсов и трансграничного управления водными ресурсами в Центральной Азии.

Исполнительный директор ИК МФСА подчеркнул, что водные ресурсы в регионе требуют соответствующего механизма для обеспечения их использования на благо всех, как это отражено в заявлении, сделанном президентами стран региона в 2009 году. В меморандуме, который был подписан между ИК МФСА и РЦПДЦА говорится об обеспечении устойчивого развития и региональной безопасности в Центральной Азии, в том числе о разработке взаимоприемлемого регионального механизма по комплексному управлению водными ресурсами, предназначенного для облегчения сотрудничества в этой области. Семинар РЦПДЦА по *раннему оповещению о потенциальных проблемных ситуациях на трансграничных реках в регионе Центральной Азии,* прошедший в Алматы в сентябре 2011 года, дал начало этому процессу, и политическая поддержка, оказываемая РЦПДЦА, была дополнена технической поддержкой, оказанной базируемой во Франции Международной организацией по воде (МОВ) и ПРООН в области управления информацией.

С ноября 2010 года МОВ реализует проект французского Глобального экологического фонда (ФГЭФ) управляемого МЦОВ (Международный центр оценки водных ресурсов) для создания потенциала по управлению базами данных для оценки трансграничных водных ресурсов в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Управление информацией о трансграничных водах было признано жизненно важнымна в ходе Водного Форума в Марселе, а Руководство по управлению трансграничными водными ресурсами, опубликованное Международной сетью бассейновых организаций и партнеров, содержит целую главу по этим вопросам.

Большая часть необходимых данных производится на национальном уровне ряда организаций, однако их иногда бывает трудно найти и получить доступ. Информация, как правило, фрагментированная, неполная и нестандартизированная; способ ее получения не ясен, и отсутствие метаданных делает трудным его определение. Это усугубляется тем, что данные не всегда оцифрованы. Мониторинг не ведется правильно с течением времени или между локациями. Не существует доступа к данным и информации, адаптированного под конкретные нужды. Таким образом, необходимо приложить усилия, чтобы рационализировать информацию и сделать ее читаемой и доступной.

Проект ФГЭФ был разработан в рамках докладов об оценке трансграничных водотоков ЕЭК ООН. Он фокусируется на бассейне Аральского моря, а также на бассейне реки Днестр. Проект начался с разработки понимания законодательного и институционального контекста управления данными и создания онлайн базы данных об сторон?. За этим последовал анализ источников данных, который включал создание реестра существующих данных, информации и интернет источников посредством каталога?. Затем были созданы диаграммы, которые иллюстрируют основные регулярные потоки данных между учреждениями по вопросам, представляющим интерес. Заключительным этапом является обзор и анализ потребностей партнеров в плане доступа к данным, произведенных другими организациями; внешних онлайновых услуг, связанных с управлением данными, инструментов и оборудования для обработки данных и подготовки процесса укрепления потенциала по управлению данными о воде.

Данные, собранные в этих фазах, можно получить на сайте проекта ФГЭФ ВЕКЦА. Более 200 источников данных, связанных с бассейном Аральского моря, были записаны в каталог. Сайт также может быть использован, чтобы представить информацию, собираемую в бюллетене. Аналитическая фаза предназначена для повышения осведомленности о важности улучшения управления данными между основными заинтересованными сторонами; *разработать конкретные инструменты* для укрепления данными для администрации, а также *поощрять обмен опытом и знаниями*, касающимися управления данными. В рамках проекта команда готова и впредь оказывать поддержку в производстве бюллетеней. Она также готова оказать помощь странам региона в удовлетворении их потребностей для управления данными о воде. Команда проекта в настоящее время оказывает поддержку информационному центру Казахстана для анализа данных о водных ресурсах, и Таджикистану, с целью способствовать развитию национальной информационной системы по водным вопросам.

## Региональный Гидрологический Центр ИК МФСА

Была сделана презентация Регионального центра гидрологии ИК МФСА и его роли в обмене информацией. Центр координирует региональное сотрудничество и базируется в здании гидрометеорологической службы Казахстана в Алматы. В его задачи входит: обеспечение решений Исполкома МФСА по бассейну Аральского моря, улучшение гидрологического прогнозирования и обмена данными между национальными гидрометеорологическими центрами и укрепление регионального сотрудничества, содействие созданию сети гидрометеорологического мониторинга на местах, а также расширение сотрудничества с международными организациями, странами-донорами и другими источниками финансирования.

Центр сотрудничает с Всемирным банком и национальными гидрометеорологическими службами для разработки проекта по модернизации гидрометеорологической службы. Основной целью проекта является повышение точности и своевременности гидрометеорологических служб в Центральной Азии, с особым вниманием к Кыргызстану и Таджикистану. Проект был начат в сентябре 2011 года и завершится в августе 2016 года. Программа модернизации направлена ​​на восстановление инфраструктуры и человеческого потенциала в целях уменьшения опасности бедствий, содействие адаптации к изменению климата, и поддержку экономического развития в сельском хозяйстве, сферах воды, энергии и транспорта. Проект оказывает содействие гидрометеорологическим службам Кыргызстана и Таджикистана в укреплении их потенциала для мониторинга и прогнозирования изменений окружающей среды, укрепления человеческого потенциала, а также разработки новой деловой практики для обеспечения устойчивого предоставления услуг. Кроме того, проект будет способствовать развитию регионального сотрудничества в области гидрометеорологии, в том числе путем обмена соответствующей информацией.

Первый компонент проекта, укрепление регионального сотрудничества и обмена информацией, предназначен для обеспечения всех участников проекта достаточным потенциалом для использования, предоставления, обмена и хранения стандартных метеорологических данных, а также сопоставимыми уровнями квалификации для получения и сбора информации и предоставления ее гидрометеорологическим службам. Два других компонента предназначены для укрепления потенциала гидрометеорологических служб в Кыргызстане и Таджикистане соответственно, и обеспечение достаточной инфраструктуры и возможностей для оказания услуг на устойчивой основе по наблюдению, прогнозам погоды, водным ресурсам и климату, соответствующих экономическим и социальным потребностям их стран. В долгосрочной перспективе целью проекта является обеспечение более разнообразной высококачественной информационной продукции в удобном для пользователя и формате и с учетом интересов потребетилей; улучшение обмена данными и информацией на региональном уровне, в частности, об опасных явлениях, а также укрепление сотрудничества между гидрометеорологическими службами стран Центральной Азии.

## Разработка пробного бюллетеня по трансграничным водам в Центральной Азии

На международном семинаре, организованном РЦПДЦА в Алматы в сентябре 2011 года, участвовавшие делегации из шести стран бассейна Аральского моря в принципе согласились на предоставление информации для системы раннего оповещения. Был рассмотрен предварительный список из 44 показателей в девяти тематических областях и решено подготовить пробный бюллетень для проверки осуществимости проекта. Пробный бюллетень был разработан в рамках общей координации Исполкомом МФСА при информационной поддержке со стороны соответствующих министерств и гидрометеорологических служб стран Центральной Азии, политической поддержке РЦПДЦА и технической поддержке МБВР и ПРООН.

Пробный бюллетень сосредоточен на бассейне реки Сырдарья и имеет целью раннее оповещение о потенциальных кризисных ситуациях, связанных с трансграничными водными ресурсами в Центральной Азии. Было запланировано выпускать бюллетень ежеквартально (январь, апрель, август и октябрь), чтобы охватить различные тематические вопросы для предупреждения и предотвращения возможных трансграничных проблемы, связанных с водными ресурсами в Центральной Азии. Пробный бюллетень охватывает гидрологические данные, касающиеся реки Сырдарья, в том числе притоков, водохранилищ и прогнозы объемов речного стока. Список из 15 пунктов мониторинга был согласован (см. карту ниже), наряду со значимыми годами, которые могут быть использованы для целей сравнения.



Процесс сбора данных был согласован ИК МФСА и включал отправку официальных писем с запросом. Национальные гидрометеорологические службы Кыргызстана, Казахстана и Узбекистана предоставили запрашиваемые данные. Бюллетень был распространен в соответствующих разделах министерств стран Центральной Азии и Афганистана, наряду с национальными гидрометеорологическими службами, органами ИК МФСА, РЦПДЦА, ПРООН и других заинтересованных сторон. Государственные органы дали положительные отзывы о пробном бюллетене.

На семинаре в Алматы было решено, что в будущем бюллетень будет охватывать такие темы, как гидрология, климат, орошение, сельское хозяйство и продовольственная безопасность, гидроэлектростанции, окружающая среда, институциональное развитие, дипломатия и другие, как указано в докладе семинара. Во втором бюллетене было запланировано включить информацию по реке Амударья и некоторые метеорологические данные. После, предложения по техническому содержанию и направления запросов об интересующих данных во все центральноазиатские национальные гидрометеорологические службы, министерства, а также соответствующим производителям, был согласован список мониторинга гидрометеорологических пунктов (см. карту ниже).



На данный момент, разработка второго бюллетеня столкнулось с рядом трудностей. Разработчики столкнулись с проблемой того, что показатели, предложенные на семинаре Алматы, не были согласованы, и, что более конкретные показатели, необходимы для сбора данных. Было бы также важно указать, что должен показывать каждый показатель, какие области и разделы должны быть охвачены, какие данные должны быть собраны, где и как часто, и кто должен собирать данные. Между тем, до сих пор не ясно, кто должен координировать сбор и анализ данных для нового бюллетеня, как подготовленная информация будет получать свою легитимность, и как производители этих данные будут сотрудничать для его создания. Это означает, что многие партнеры не смогли предоставить необходимую информацию.

На семинаре на Иссык-Куле было отмечено, что необходим прогрессивный подход: было бы нереально ожидать, что удастся собрать все показатели сразу. Важно иметь четкое изложение целей бюллетеня и указать, какие показатели должны быть представлены в бюллетене. Процедура сбора и обработки данных должна быть уточнена и согласована с производителями данных (кто какие данные предоставляет, как они обрабатываются, и кто их распространяет). Наконец, нужно прояснить относительно того, кто несет ответственность за руководство процессом подготовки бюллетеней и определения приоритетов их развития: может быть, стоит разделить обязанности между различными организациями. Например, Региональный центр по гидрологии может быть ответственен за предоставление информации в части гидрометеорологии.

Представитель Научно-информационного центра МКВК предложил структуру для сбора данных и управления потоком информации для бюллетеней. Национальные поставщики будут передавать данные в электронный центр управления ИК МФСА. Если данные не были предоставлены, они могут быть повторно запрошены наблюдателями в Министерствах иностранных дел или РЦПДЦА. Данные будут затем анализироваться Центром анализа информации и мониторинга, состоящим из экспертов из Центральной Азии, с поставщиками данных свяжутся вновь для разъяснения, если данные отсутствуют или неточны. Центр анализа информации и мониторинга будет вводить данные в теоретические модели, чтобы обнаружить, оптимальна ли ситуация, и если нет, то данные будут проходить дальнейшее моделирование, для нахождения необходимых решений. Экспертый Центр, в который входят представители с правом принятия решений от МКВК и соответствующих министерств будут рассматривать результаты этого моделирования для того, чтобы найти консенсус по предложенному решению. Окончательная информация обобщается Центром анализа информации и мониторинга и Экспертным Центром, а затем проходит форматирование в бюллетене, который будет предоставляться заинтересованным сторонам в электронном и печатном виде.

# Результаты обсуждений по обмену информацией

В первый день дискуссии, групповые обсуждения подтвердили мнение, что обмен информацией является одним из ключевых форм сотрудничества, необходимого в области трансграничных водных ресурсов в Центральной Азии. Межправительственная комиссия, созданная после развала Советского Союза, обеспечивает обмен некоторыми данными, но даже она не имеет полной информации. Существует межправительственное соглашение, которое обязывает страны предоставлять друг другу некоторую информацию, но во многих случаях она не может быть обнародована: например, кыргызский закон гласит, что обнародование любой информации должно быть оплачено.

В то же время существуют проблемы с *доступностью данных* в странах региона. Данные, которые не собираются, естественно не могут быть распространены. В настоящее время проводится инвентаризация источников, в которой всем актерам в регионе предлагается представить, какие данные у них есть, какие источники они используют, и так далее. Несмотря на то, что инвентаризация не обеспечивает прямой доступ к самой информации, по меньшей мере, является целесообразным указать,где и какие данные доступны.

Кроме того, факт отсутствия *общих референтных данных* в регионе является причиной для беспокойства. Например, нет стандартизированного кодирования информации в отношении рек и плотин. Различные методики приводят к трудностям в стандартизации данных. Инвентаризация источников данных должна привести к большей ясности о различиях между источниками. Существует необходимость регионального соглашения о едином перечне показателей качества воды, классификации плотин и так далее, что позволит использовать информацию для различных целей и будет способствовать развитию комплексного управления водными ресурсами. Набор референтных данных с советских времен изменялся отдельными странами с течением времени, главным образом, с точки зрения градации. В целях создания единой системы, страны должны либо согласиться вернуться к советской системе, или использовать международные стандарты, которые были согласованы в то же время.

Одна группа рекомендовала создание *общей информационной платформы* для этого региона. В наличии имеется много информации и доступных данных, однако ими технически сложно поделиться. Например, многие участники выразили сожаление, что они мало что знали о сотрудничестве по воде между Республикой Казахстан и Китаем.

## Сбор данных для общих информационных бюллетеней

Обсуждения, состоявшиеся на второй день, сосредоточились на совершенствовании процесса сбора данных для информационных бюллетеней. Было повторно заявлено, что бюллетени потенциально могут быть очень полезным источником информации о различных вопросах, и что их подготовку следует продолжать под эгидой МФСА, с использованием политической поддержки РЦПДЦА. Было предложеновнимательно следить за обменом информацией между держателями данных.

Одна из групп предложила улучшить своевременность подготовки бюллетеней путем обработки данных максимально быстро и эффективно. Это может быть обеспечено за счет использования методов, таких как видео конференции и рабочие встречи. Кто-то предложил, что в дополнение к ежеквартальному бюллетеню, необходимо создать совместный веб-портал для того, чтобы новая информация вводилась и была доступна в реальном времени. Представитель НИЦ МКВК отметил, что их портал уже обеспечивает значительные объемы данных, и, если стороны достигнут соглашения, его роль может быть усилена.

Ключевым вопросом было то, что некоторые государственные организации отказываются предоставлять информацию, подчеркнув, что они не уполномочены делать это. Одна группа предложила, что первым шагом для решения этой проблемы мог бы стать меморандум, подписанный министрами или заместителями министров иностранных дел, который будет действовать как рамочное соглашение по обмену данными. Было высказано мнение, что РЦПДЦА, с его политическим мандатом, мог бы следить за его исполнением, если необходимо. Участники не согласились на использование в этом качестве Министерств иностранных дел (МИД), так как некоторые считали, что специализированные учреждения, занимающиеся проблемами водных ресурсов и водной статистикой, являются наиболее подходящими точками соприкосновения для стран, в то время как другие считали, что все межгосударственные отношения должны проходить через МИД. Было решено, что в каждой стране в ближайшее время должны быть определены специализированные органы/учреждения, ответственные за данные в бюллетене.

Функция бюллетеней была поставлена под вопрос. Если они будут публиковаться раз в три месяца, они больше не будут являться бюллетенями о раннем оповещении, особенно для таких целей, как предотвращение наводнений. Возможно, они могут быть переименованы и использоваться для достижения общего видения. Между тем, было отмечено, что, с точки зрения конфликтного потенциала, ключевым сезоном для получения информации о воде является весна, когда оросительная вода имеет особо большое значение. Необходимо, чтобы прогнозы по водоснабжению своевременно достигали фермеров.

Как сообщалось, Всемирный банк проведет встречу в Алматы в первую неделю июля, чтобы обсудить уже обнародованную в ближайшем будущем информацию. Многие показатели, например влажности, могут быть использованы для оповещения при наводнениях, засухах и так далее. Доклад Сентябрьского семинара говорит о ряде действий, уже проводимых региональными и международными организациями для сбора информации по различным темам, имеющим значение для трансграничного управления водными ресурсами в Центральной Азии.

Было предложено, что сеть различных центров могла бы предоставлять информацию для бюллетеней, с выпуском тематических бюллетеней в дополнение к консолидированному бюллетеню. Одна группа предположила, что информация, собранная и проанализированная для текущего бюллетеня, в одной из девяти предлагаемых областей с сентябрьского семинара, будет дублированием данных, собранных НИЦ МКВК, которые доступны для ИК МФСА и государств-членов. Эта высококачественная информация может быть доступна для использования в бюллетене, при условии согласия МКВК на своем следующем заседании. Между тем, остальные восемь тематических областей, раскрытых на сентябрьском заседании в Алматы, должны быть рассмотрены и доработаны на национальном уровне, при поддержке доноров и региональных организаций.

Были высказаны различные мнения о том, нужно ли одобрение правительствами окончательных вариантов бюллетеня до его публикации, особенно если он содержит анализ данных. Одна правительственная делегация также предложила, чтобы бюллетени делали упор на отчетность по количеству и качеству воды на пограничных постах, так как информация о ситуации внутри страны может считаться конфиденциальной. Страны уже выпускают свои собственные ежегодные национальные бюллетени для внутренних целей.

# Приложение 1: Список Участников

|  |  |
| --- | --- |
| **Представители стран Центральной Азии** | |
| **Кыргызстан** | Г-н Чингысбек Узакбаев, Заместитель директора, департамент водных ресурсов и мелиорации, Министерство Сельского Хозяйства и Мелиорации |
| Г-н Чингиз Ешимбеков, Заместитель Директора, Отдел международного сотрудничества, МИД |
| Г-жа Асель Раимкулова, Главный Специалист, Отдел Государственной Экологической Экспертизы, Государственное Агентство по Охране Природы и Лесному Хозяйству |
| Г-н Калкаман Батырбеков, Главный Специалист, Отдел внешних связей и исполнения проектов, Министерство Энергетики и Промышленности |
| Г-жа Аида Атабекова, Эксперт, Жогорку Кенеш (Парламент) |
| Г-н Абабакир Коилубаев, эксперт группы по агропромышленному развитию, канцелярии премьер-министра |
| Г-н Канат Иманалиев, второй секретарь Департамента международного экономического сотрудничества, Министерство иностранных дел |
| **Казахстан** | Г-н Муслим Жиенбаев, главный специалист Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства |
| Г-н Дархан Нурсадыков, первый секретарь подразделения ШОС, департамента Азиатского сотрудничества, Министерство иностранных дел |
| Г-жа Джамал Нурбаева, специалист, ШОС, Департамент азиатского сотрудничества, Министерство иностранных дел |
| Г-жа Науаткуль Абылханова, эксперт Комитета экологического регулирования, Министерство охраны окружающей среды |
| Г-жа Дана Оразкельдыкызы, эксперт Департамента международных экологических соглашений, Министерство охраны окружающей среды |
| **Таджикистан** | Г-н Анвар Зоиров, заместитель министра мелиорации и водных ресурсов |
| Г-н Толибой Юнусов, заместитель главы департамента информации и анализа, Министерство иностранных дел |
| Г-н Нурмахмад Холназаров, начальник отдела электрической энергии, Министерство энергетики |
| Г-н Алихон Каримов, директор Научно-исследовательского центра по охране водных ресурсов, Государственного комитета по охране природы |
| **Узбекистан** | Г-н Баходир Расулев, начальник Главного управления защиты земельно-водных ресурсов, Государственного комитета по охране природы |
| Г-н Вохиджон Ахмаджонов, заместитель начальника департамента баланса водных ресурсов и развития энергосберегающих технологий, Министерства сельского и водного хозяйства |
| Г-н Шухрат Талипов, главный специалист Государственной инспекции по контролю и надзору за техническим состоянием и безопасностью работы крупных и самых важных водохозяйственных объектов при Кабинете Министров |
| Г-н Шерзод Асадов, второй секретарь Департамента по СНГ, ОДКБ и ШОС, Министерство иностранных дел |
| **Туркменистан** | Г-н Байгельды Байджанов, начальник отдела эксплуатации, Министерство водного хозяйства |
| **Посольства и Международные и Региональные организации** | |
| **Посольство США в Астане** | Г-н Брюс Хадспет, Региональный экологический сотрудник |
| **Посольство США в Ташкенте** | Г-н Бахтиер Мухамадиев, специалист по экологическим и научным вопросам |
| **МФСА** | Г-н С. Ибатуллин, Председатель Исполнительного Комитета МФСА |
| Г-н Альфред Диболд, технический директор Исполнительного комитета МФСА |
| Г-жа Светлана Шиварева - исполнительный директор Регионального центра по гидрологии в рамках Исполнительного Комитета МФСА |
| Г-жа Мадина Мусаева, координатор регионального бюллетеня деятельности / Консультант проекта ФГЭФ ВЕКЦА |
| **НИЦ МКВК** | Г-н Денис Сорокин, менеджер по информационным системам МКВК, НИЦ МКВК |
| **ЕврАзЭС** | Г-н Авасбек Алымкулов, руководитель Департамента энергетической политики и экологических вопросов |
| **Всемирный Банк** | Г-жа Дэрил Филдс, старший специалист по водным ресурсам |
| **USAID/CAR** | Г-жа Гульзада Ажетова, специалист по управлению проектами, Отдел экономического развития |
| **МОВ** | Г-н Пол Хайнер, начальник водных информационных систем/ ФГЭФ / проекта ВЕКЦА |
| **ЦАРЭС** | Г-жа Гульжамал Джумамуратова, программный специалист, Программа поддержки Водной инициативы |
| **GIZ** | Г-н Александр Николаенко, региональный советник, программа трансграничных водных ресурсов в Центральной Азии |
| Г-жа Мария Кениг, координатор Кыргызстана, программа трансграничных водных ресурсов в Центральной Азии |
| **Международный центр оценки воды, МЦОВ** | Г-н Борис Минарик, Директор |
| **Агентства ООН** | |
| **ПРООН** | Г-н Александр Аванесов, Постоянный координатор ООН и Постоянный представитель ПРООН в Кыргызской Республике |
| Г-жа Наталья Алексеева, координатор Водной программы по Центральной Азии |
| **ДОИ ООН** | Г-н Властимил Самек, представитель ДОИ ООН в Республике Казахстан |
| **ЮНЕСКО** | Г-н Сергей Лазарев, директор кластерного бюро в Алматы и представитель в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане |
| **МСА ООН** | Г-н Марк Понт, специальный советник по региональным вопросам / Старший сотрудник по политическим вопросам |
| Г-жа Савитри Сингх, старший региональный торгово-экономический советник |
| **ЕЭК ООН** | Г-н Мартон Краснаи, региональный советник по экономическому сотрудничеству и интеграции |
| **ЭСКАТО ООН** | Г-н Николай Помошников, глава субрегионального бюро ЭСКАТО для Северной и Центральной Азии |
| Г-жа Ирина Колыхалова, помощник по административным вопросам субрегионального бюро ЭСКАТО для Северной и Центральной Азии |
| **РЦПДЦА** | |
| **РЦПДЦА** | Посол Мирослав Енча, Специальный представитель Генерального секретаря ООН, глава Регионального центра |
| Г-н Федор Климчук, заместитель главы Регионального центра / Старший советник по политическим вопросам |
| Г-н Алекс Гжибовский, консультант РЦПДЦА |
| Г-н Мэтью Науманн, консультант РЦПДЦА |
| Г-н Лорен Манделл, консультант РЦПДЦА |
| Г-жа Бахыт Абдильдина, представитель РЦПДЦА в Республике Казахстан |
| Г-н Нодир Худайберганов, представитель РЦПДЦА в Узбекистане |
| Г-н Жомарт Ормонбеков, представитель РЦПДЦА в Кыргызской Республике |
| Г-жа Мария Урпи, политический сотрудник Бишкек / UNV |
| Г-жа Гунча Мухиева, Проектный Ассистент |

# Приложение 2: Повестка

|  |  |
| --- | --- |
| **День 1, Июнь25, 2012** | |
| 09:00-09:20 | **Открытие. Приветственная речь:**  *- Представитель Правительства Кыргызской Республики,*  *-Посол Мирослав Енча, Специальный представитель Генерального секретаря ООН и глава РЦПДЦА*  *- Г-н С. Ибатуллин, Председатель Исполнительного Комитета МФСА* |
| 09:20-09:30 | **Короткаяпрезентацияповесткисеминара**  *- Г-нФедорКлимчук, ЗаместительГлавыРПЦДЦА* |
| 09:30-10:30 | **6 Всемирный Водный Форум - Основные результаты и их реализация в контексте Центральной Азии**   * *Представитель РЦПДЦА (Введение)* * *Представитель делегации Кыргызской Республики* * *Представитель делегации Республики Казахстан* * *Представитель делегации Республики Таджикистан* * *Представитель делегации Туркменистана* * *Представитель делегации Республики Узбекистан* |
| 10:30-10:50 | Кофе-брейк |
| 10:50-12:30 | **Недавние события в Двустороннем и многостороннем сотрудничестве в регионе. Панельная дискуссия**   * **Таджикистан и Кыргызстан - уроки, извлеченные из подготовки рамочного соглашения** *(представители делегаций Кыргызской Республики и Республики Таджикистан)* * **Кыргызстан и Казахстан – Последняя информация о сотрудничестве в рамках совместной комиссии поЧуйской и Таласской реках** *(представители делегаций Республики Казахстан и Кыргызской Республики)* * **Двустороннее и многостороннее развитие водного сотрудничества***(представители Исламской Республики Афганистан, Туркменистан и Республики Узбекистан)* * **Мероприятия ИК МФСА по созданию регионального механизма по комплексному использованию водных ресурсов в свете решений саммита Организации** *(представитель ИК МФСА)* * **Усилия Международного сообщества, направленные на поддержку сотрудничества по трансграничным водным вопросам** *(представители ЕЭК ООН, ПРООН и других международных и региональных организаций)* |
| 12:30-14:00 | Обед |
| 14:00-15:30 | **Приоритеты и варианты двустороннего и многостороннего сотрудничества по трансграничным водным ресурсам –следующие шаги в региональном контексте**   * *Обсуждение в группах* |
| 15:30-15:50 | Кофе-брейк |
| 15:50-17:00 | **Презентация результатов**   * *Представители групп* |
| 17:00-17:30 | **Передовой опыт, активизация сотрудничества в ответ на возникающие вопросы и изменения в приоритетах (Международный опыт о текущих переговорах в этой области)**  *- Алекс Гжибовский, консультант РЦПДЦА*  *- Лорен Манделл, консультант РЦПДЦА* |
| 17:30-17:45 | Завершение работы |
| 18:30 | Прием |

|  |  |
| --- | --- |
| **День 2, Июнь26, 2012** | |
| 9:00-09:10 | **Краткая презентация повестки семинара**  *- Г-н Федор Климчук, Заместител ьГлавы РПЦДЦА* |
| 9:10-10:30 | **Обзор обмена данными по трансграничным водным ресурсам в регионе: лучшая практика и реализации в региональном контексте**  *- Г-н С. Ибатуллин, Председатель Исполнительного Комитета МФСА (введение),*  *- Г-н Пол Хайнер, проект ФГЭФ ВЕКЦА*  *- Г-жа Светлана Шиварева, МФСА, Региональный центр по гидрологии* |
| 10:30-10:50 | Кофе-брейк |
| 10:50-12:30 | **Презентация прототипа бюллетеня - проблемы и решения. Вопросы и обсуждение**  - ИК МФСА  - Г-н Пол Haener, проект ФГЭФ ВЕКЦА  - Г-н Мэтью Науманн (консультант РЦПДЦА)  - РЦПДЦА  - ПРООН |
| 12.30-14:00 | Обед |
| 14:00-15:30 | **Разбивка на группы, чтобы обсудить пути продвижения совместного использования данных и выпуск регулярных региональных бюллетеней**  **Работа в группах** |
| 15.30-15:50 | Кофе-брейк |
| 15:50-16:30 | **Пленарное заседание, подведение итогов обсуждения и результаты**  *Групповыеотчеты* |
| 16:30-16:45 | **Заключительные выступления**  *- ИК МФСА*  *- РЦПДЦА* |