

## **ОБМЕН ОПЫТОМ ПО ИСЛАМСКОМУ МИРОТВОРЧЕСТВУ**

### **Вопросы для обсуждения**

#### *Часть А*

1. Какие основные исламские концепции мира и миротворчества вы знаете или с какими вы сталкивались в своей практике?

#### *Часть Б*

2. Нашли вы полезными для себя данные концепции?
3. Можно ли, на Ваш взгляд, использовать данные концепции в ходе конфликтных ситуаций и при разрешении конфликтов в наши дни?

## **ЭКСТРЕМИЗМ И МИРОТВОРЧЕСТВО УПРАЖНЕНИЕ 1**

Вас попросили помочь разобраться с ситуацией в небольшой местной мечете, находящейся в небольшом городке. Настоятель мечети рассказал, что несколько месяцев назад в мечети во время намазов стали появляться два молодых человека, которые молятся не так как все прихожане. Они часто беседуют с молодежью и подростками, которые начали симпатизировать им. Теперь эти молодые люди приходят в мечеть регулярно каждую неделю один раз. Они называют себя “ал-маваххидинами”. Хотя они читают свои молитвы отдельно от других прихожан, в заднем дворике мечети, но делают это они весьма демонстративно. Они просят подростков задавать неудобные вопросы имаму, чтобы дискредитировать его и показать молодым людям его невежество, выставив его на смех. Они спрашивают, почему люди молятся у могил святых, хотя это противоречит идеи Единобожия (Тавхид). На прошлой неделе эта группа начала критиковать прихожан мечети за то, что якобы они «неправильно» молятся, приставали к женщинам, которые не носили покрывала (хиджаб), ругали владельца магазина за продажу алкогольных напитков.

### **Вопросы для обсуждения**

#### *Часть А*

1. На Ваш взгляд, эти молодые люди придерживаются законные веры или радикализма или экстремизма?
2. Что должен предпринять настоятель мечети, на ваш взгляд?
3. Какие мусульманские концепции и аргументы можно было бы применить, чтобы начать конструктивный диалог между мечетью и молодежью в спокойной обстановке?
4. А как Вы бы начали процесс диалога между мечетью и молодежью?
5. Предположим, что молодежь не примет ваши религиозные аргументы, назвав их ложью. Что Вы будете делать в этом случае? Какая помощь и какие дополнительные религиозные ресурсы Вам понадобятся?
6. Кто (в Вашей стране и за ее пределами) мог бы эффективно поговорить с этой молодежью, чтобы отвлечь их от экстремистских идей?

#### *Часть Б*

7. Можете ли Вы предложить другие подходы для религиозных институтов с тем, чтобы **повысить неприятие** экстремизма среди верующих?

*2-ое заседание: Применение исламских концепций мира и миротворчества в целях пресечения экстремизма и разрешения конфликтов*

## **УПРАЖНЕНИЕ ПО ДИАЛОГУ И ПОСТРОЕНИЮ МИРА**

Вам поручили инициировать и провести диалог между православными христианами и мусульманскими религиозными лидерами в городе, с обстановкой в котором вы не так уж хорошо знакомы. В этом городе с не давних пор живо обсуждают такие темы как деятельность последователей запрещенной секты Свидетели Иеговы и обращение мусульман в христианство со стороны американских евангелистов-христиан.

### **Вопросы для обсуждения**

#### **ЧАСТЬ А**

1. Какова Ваша роль? Каковы рамки Вашей роли?
2. С чего бы Вы начали? Каким бы был Ваш первый шаг?
3. С кем бы Вы встретились в первую очередь? Почему Вы решили встретиться именно с этими лицами?
4. Какова цель диалога?
5. Какие религиозные концепции можно применить, чтобы начать мирный и спокойный диалог?

## ЧАСТЬ Б

Два религиозных лидера – мусульманин и христианин – встречаются в первый раз. Они согласились встретиться, и на данную встречу является знаком вежливости. Это религиозные лидеры в ходе встречи начинают говорить о различиях своей религии и, случайно, заявляют, что религия, которую они исповедуют, лучше той, которой следует их оппонент. Затем они начинают спорить по богословским вопросам.

6. Какую они заняли позицию в данной ситуации, на Ваш взгляд (пожалуйста, опишите)?
7. Какие интересы у них, на Ваш взгляд (пожалуйста, опишите)?
8. Как можно было бы перевести темы, которые они обсуждали, в рамки **диалога**?
9. Как можно перевести их позиции в контекст общих интересов с тем, чтобы они могли обсуждать их и идти по направлению к общей цели?
10. Смогли бы Вы расширить рамки диалога с тем, чтобы включить других людей и различные религиозные группы и секты?
11. Смогли бы Вы гарантировать, что диалог будет продолжаться и после встреч, организованных Вами?

## ЧАСТЬ В

Спустя два года, в результате процесса, инициированного Вами, довольно много людей, частично молодежь и, в основном, женщины, заинтересовались Вашей деятельностью. И только немногие из них «официально» состояли в той организации, с которой начали свою деятельность. Им интересна деятельность по миротворчеству между общинами, в частности, между людьми, которые живут за пределами больших городов.

12. Как Вы будете привлекать их к диалогу?
13. Чему их следует обучить, что они стали «миротворцами» в своих общинах?
14. Какие тренинги необходимо провести с ними, чтобы помочь им?
15. Как узнать, насколько эффективна их работа? Как дать оценку их эффективности?

**УПРАЖНЕНИЕ ПО ПРОТИВОБОРСТВУ ЭКСТРЕМИЗМУ [запасный вариант]**

План мер по предотвращению экстремизма предусматривает, что с Вами беседуют сотрудники службы безопасности и прокуратуры и просят Вас провести беседы с лицами, отбывающими свой срок в исправительном учреждении, расположенном вблизи Вашего местожительства.

Заключенными данного исправительного учреждения являются члены ненасильственной секты «салафия», Партии исламского освобождения (Хизб ат-Тахрир ал-Исламийа) и Исламской партии Туркестана.

1. С какой группой Вы бы начали проводить беседы? Почему Вы выбрали данную группу?
2. С какой группой Вы бы отказались встречаться? Назовите причину Вашего отказа?
3. На Ваш взгляд, чего добиваются радикальные исламские группы? Опишите, пожалуйста, и сформулируйте Вашу мысль как можно четче.
4. Какая помощь и какие ресурсы Вам нужны, чтобы Вы смогли определить соответствующие группы, их цели, идеологию и убеждения?
5. Какие религиозные ресурсы (книги, тренинги, люди) Вам необходимы для противодействия экстремизму?
6. Где Вы будете искать данные ресурсы?

*3-е Заседание: Тематические исследования относительно предотвращения экстремизма и разрешения конфликтов религиозными лидерами в мире и Центральной Азии*

## **ЭКСТРЕМИЗМ И МИРОСТРОИТЕЛЬСТВО УПРАЖНЕНИЕ 2**

Вам рассказали, что до 60 молодых людей уехали из вашей страны воевать в Сирию, некоторые из них уехали даже со своими женами. Они воюют в Сирии в составе различных групп, таких как Джайш ал-Мухаджирин ва ал-Ансар, Джабхат ал-Нусра, Исламское государство Ирак и ал-Шама, Харакат Ахрар ал-Шам ал-Исламия и других, включая батальоны, которым были присвоены названия центральноазиатских стран и в честь боевиков из Центральной Азии (Захир Байбар). Несколько видеороликов и видео обращений было размещено в Интернете с призывами к «моджахедов» из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и других стран примкнуть к джихаду в Сирии. Существует еще ряд видеороликов с призывами воевать в «Маварауннахре» (так они называют Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан). Часть из этих молодых людей приехали из центральноазиатских государств и называет себя Джунд ал-Хилафа.

### **Вопросы для обсуждения**

#### **ЧАСТЬ А**

1. Почему Вы считаете, что парни и девушки из Вашей страны намериваются сражаться в такой далекой стране как Сирия?
2. Каковы причины, наряду с идеологией, которая могла бы подвинуть на этот шаг?
3. Каким образом религиозные деятели могут **предотвратить** участие малых групп молодых людей в боевых действиях в Сирии?
4. Существуют ли какие-либо концепции, которые, на Ваш взгляд, могли бы быть полезными **в предотвращении** участия молодежи в боевых действиях в Сирии?
5. Боевики, которые воевали в Сирии, вернутся на свою родину. Одна группа религиозных лидеров говорит, что они должны просветить возвратившихся боевиков с тем, чтобы они, получив знания, могли отказаться от экстремистских идей; другая группа утверждает, что они не должны общаться с этой частью молодежи и даже не думать о вступлении в диалог с ними. Что необходимо сделать, на Ваш взгляд, когда эти молодые люди вернутся домой из зоны боевых действий? Оцените все риски, которые могут повлечь все Ваши предложения и оцените в то же время риски, если отказаться от реализации ваших предложений.

## ЧАСТЬ Б

6. Некоторые люди утверждают, что стратегия предотвращения насильственного экстремизма подразумевает:

- Светское государство, гарантирует свободу совести и вероисповедания, как неотъемлемую часть прав человека, в то же время должно в то же время проводить работу по предотвращению насильственного экстремизма, не ограничивая основные права человека;
- Религиозные институты, гарантируя свободу совести вероисповедания, толерантности, межрелигиозного диалога и борясь с сектантством, должно в то же время развивать ресурсы религии, чтобы противостоять идеям насильственного экстремизма.

Очень непросто претворить в жизнь эти два утверждения. Можно ли и как применить эти оба утверждения в вашей стране?

Процесс радикализации молодежи – это мультифакторное явление. Считаете ли Вы, можно ли предупредить радикализацию молодежи? Какая работа в данном направлении была успешной на Ваш взгляд? Что не сработало и почему?



## **УПРАЖНЕНИЕ ПО КОНФЛИКТ-АНАЛИЗУ И ПОСРЕДНЕСТВУ**

**Обсудите и проанализируйте** следующую ситуацию, используя основные положения разрешения конфликтов и посредничества, о которых Вам только что рассказали:

Посредник пытается наладить официальный диалог, в который будут вовлечена небольшая группа, состоящая из представителей Правительства соседнего государства и членов военизированных исламской группировки, называемой Харакат ал-Муджахедин, которая действует на территории соседнего государства. Согласно конституции, данное государство является светским, и его правительство также придерживается светского курса. Однако Харакат ал-Муджахедин, являясь запрещенной организацией в стране, утверждает, что основы данного были созданы с нарушениями, так как следовало бы создать исламское государство, а законодательство страны должно было бы основываться на шариате. Харакат ал-Муджахедин утверждает, что Правительство преследует мусульман, запрещая исламские группы, и по этой причине долг каждого мусульманина борьба по низложению данного правительства. Харакат ал-Муджахедин, в основном, действует в соседней стране, но у этой группы есть сторонники в странах Центральной Азии, включая Афганистан, откуда НАТО должно вывести свои войска в 2014. Представители обеих сторон отказываются вести переговоры друг с другом: они утверждают, что они придерживаются диаметрально противоположных позиций. Посредник должен убедить их, что диалог необходим.

### **ЧАСТ А**

1. Кто является сторонами конфликта?
2. Каких позиций стороны придерживаются в данной ситуации, по вашему мнению (напишите их)?
3. Какие интересы присутствуют в данной ситуации, по вашему мнению (напишите их)?
4. Посредничество предполагает добровольное участие. Какова ситуация в данном случае и можно сделать что-нибудь, чтобы начать диалог?
5. Помимо Правительства и вооруженного формирования, какие заинтересованные стороны (как внутренние, так и региональные) присутствуют здесь?

6. Какие аргументы посредник может использовать, чтобы убедить обе стороны начать переговоры?
7. Возможно ли найти приемлемое решение, в котором обе стороны оказались бы в выигрыше? Можете ли Вы предложить один из вариантов такого решения? На чем должен основываться заключительный акт соглашения?
8. Какие возможные риски и потери у Правительства, если оно начнет переговоры с Харакат ал-Муджахедин?
9. Какие возможные риски и потери у Правительства, если оно **откажется вести переговоры** с Харакат ал-Муджахедин?
10. Какие факторы могут помешать переговорному процессу?
11. Основываясь на собственных знаниях и опыте, не могли бы Вы рассказать о том, какие скрытые интересы в данной ситуации присутствуют, по вашему мнению?

## *ЧАСТЬ Б*

Сторонники политического ислама, в конечном счете, соглашаются с условием, что религиозные организации отделены от государства, но они не могут согласиться с тем, что религии отделена от государства. В то же время государство соглашается, что свобода вероисповедания – право исповедовать и распространять (включая прозелитизм) религию – является неотъемлемой частью прав человека, гарантируемой и защищаемой государством.

12. Считаете ли Вы, что данный подход является выигрышным для обеих сторон?